

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Havlová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Dobrovolníci jako doplněk profesionální sociální práce s pěstounskými rodinami**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je z hlediska obsahu jednotlivých kapitol pestrá, informačně bohatá a vyvážená; teoretická a empirická část vytváří logicky propojený celek. V předloženém textu se odráží výborná znalost studentky nejen v tématu dobrovolnictví, ale z práce je též patrna její orientace v problematice náhradní rodinné péče (zejm. pěstounské péče). Za zdařilé považuji zpracování kvalitativních dat a současně též přehledně vedenou diskusi; velmi oceňuji různorodost a četnost využitých zdrojových dokumentů. Z textu je patrné zaujetí pro zvolené téma.

Drobnou výhradu mám k několika nepřesnostem zejm. v teoretické části:

- na str. 24 v předposledním odstavci studentka uvádí, že „...pěstounská péče je poskytována na základě vytvořené dohody o výkonu pěstounské péče, která se uzavírá mezi...“ – pěst.péče je poskytována na základě rozsudku/usnesení soudu.

- na str. 27 ve 3. odstavci je uvedeno, že „.... k předání dítěte rodičům, a to buď adoptivním nebo biologickým do přechodné pěstounské péče by mělo dojít“ – správně se jedná o předání dítěte adoptivním/biologickým „z“ přechodné pěstounské péče.

Úroveň práce drobně snižují písařské chyby (nedopsaná slova) a dílčí stylistické nesrovnalosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohou z Vašeho pohledu fungovat dobrovolníci i při odděleních SPOD (i ta v mnoha případech zajišťují doprovázení pěstounských rodin)? Setkala jste se s tím někdy?

Datum: 30.5. 2018

Podpis oponentky bakalářské práce..... 