

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina SMOLÍKOVÁ**
Studijní program: **Rehabilitace**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Zkušenosti studentů Jihočeské univerzity s dobrovolnictvím v zahraničí**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce studentky Martiny Smolíkové se věnuje dobrovolnictví v zahraničí, zvolené téma je aktuální a nabízí mnoho možností ke zpracování a propagaci dobrovolnictví. Teoretická část práce je precizně zpracovaná a logicky uspořádaná. Autorka pracuje se 35 zdroji, které následně uvádí v seznamu literatury. Ten je v souladu s požadavky citační normy.

Výzkumná část je postavena na kvantitativním designu, studentka si stanovila dva výzkumné cíle a tři hypotézy. Výzkumný soubor byl tvořen studenty všech fakult Jihočeské univerzity, v kapitole 3.2 Výběr a charakteristika vybraného souboru není uvedeno, jak probíhal výběr výzkumného vzorku. Zvolené hypotézy bohužel nejsou vhodně formulované vzhledem ke stanoveným cílům práce. Z hlediska statistického zpracování - autorka uvádí hladinu významnosti 95%, přitom se tato hladina běžně volí 1% nebo 5%. U tabulek "chi square test" chybí jejich číslo. Z metodologického hlediska bych volila uvádět nejen H1, ale i H0 - která je v podstatě testována. Studentka získala data k odpovědím na zadané cíle práce na základě vyhodnocení otázek z dotazníku popisnou statistikou, nikoli na základě testování hypotéz pomocí Pearsonova Chi Square testu. Statistika je tak jaksi mimo zadané cíle práce a i ve zpracování v kapitole Výsledky působí vytrženě z kontextu. Chyby v metodice zbytečně snižují hodnotu dané práce. Získané výsledky lze i přes výše uvedené výtky využít např. k propagaci dobrovolnictví v zahraničí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem byste získaná data využila k propagaci dobrovolnictví v zahraničí na Jihočeské univerzitě?

Datum: 24. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
