

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavel Hrůza  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Zdeňka Pavelková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* ÚOP  
*Název bakalářské práce:* Ošetrovatelský management hematoonkologických pacientů s poškozením dutiny ústní
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor práce se věnuje zajímavému tématu, zabývající se problematikou hematoonkologických pacientů, které lze hodnotit jako velmi užitečné a prospěšné v dané oblasti. Struktura teoretické části je řazena do logicky navazujících podkapitol, zde velmi pozitivně hodnotím, že student využil ke zpracování 15 zahraničních zdrojů.

Ke zpracování empirické části práce byla využita metoda kvalitativního šetření formou polostrukturovaných rozhovorů. Získané výsledky byly zaznamenány pomocí jednotlivých kategorií a některé zpřehledněny v tabulkách. Diskuze k získaným výsledkům je velmi bohatá, kdy nechybí vlastní názor autora a komparace s literaturou. Práci tak lze využít nejen v praxi, ale i ve výuce studentů jako informační zdroj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
Nemám.

Datum: ...21.5.2018..... Podpis oponenta bakalářské práce.....