

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Inka Kratochvilová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.

Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Holistický přístup k ošetrovatelské péči u pacienta s amyotrofickou laterální sklerózou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou méně diskutovaného onemocnění amyotrofické laterální sklerózy. Teoretickou část vnímám jako zdařilou, kdy lze říci, že se ji autorce podařilo zpracovat holistickým pohledem, který je součástí názvu práce. Vedle medicínské problematiky je větší část současného stavu věnována zcela konkrétním otázkám každodenního života nemocných s ALS, což hodnotím kladně. Naproti tomu se však autorce v rámci empirické části práce podařilo zkompletovat méně výsledků, než by se dalo s ohledem na aplikaci hloubkových rozhovorů očekávat. Realizované šetření mohlo být v mnoha ohledech podrobnější. Tato skutečnost se následně odráží i v diskuzi, kdy sice diskuze čítá více než 8 stran textu, v některých pasážích se však autorka opírá více o poznatky z odborné literatury, než o dosažené výsledky. I přes tyto nedostatky však práce splňuje předepsaný rozsah a její silnou stránkou je velké množství použitých zdrojů. I přesto, že se jedná o problematiku, o které je v české zdravotnické literatuře psáno relativně málo, podařilo se autorce využít 75 pramenů literatury. Nedostatek českých zdrojů pak dokázala kompenzovat použitím více než 30 zdrojů zahraničních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 3. 9. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce

