

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Muráňová**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**

Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**

Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o pacienta s lymfomem**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila eticky citlivé téma onkologického onemocnění. Teoretická část práce je logicky strukturována, kladně hodnotím skutečnost, že část pojednávající o ošetrovatelské péči a problémech nemocného s lymfomem převyšuje svým rozsahem část medicínskou. Pro empirickou část byly stanoveny dva cíle, jejichž obsah je dále vymezen v podobě čtyř výzkumných otázek. Pro sběr dat autorka využila techniku hloubkového rozhovoru, jehož přípravu i vlastní realizaci hodnotím jako vynikající (viz příloha 1). Zjištěné výsledky jsou prezentovány přehledným způsobem v podobě čtyř kategorií, členěných dle vhodnosti na další podkategorie. Téměř osmistránková diskuze přehledně vztahuje výsledky k jednotlivým výzkumným otázkám, nechybí zde četná komparace s odbornou literaturou i vlastní postřehy autorky. Celkově hodnotím předloženou práci jako precizní, za zmínku stojí především vynikající práce s odbornou literaturou. Obzvláště vyzdvihují skutečnost, že pro účely předložené práce využila autorka 104 odborných zdrojů, z toho 40 zahraničních. V tomto ohledu je předložená práce jedinečná, neboť počet použitých pramenů výrazně převyšuje běžný standard bakalářských prací, dokonce i mnohých prací diplomových.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak náročná pro Vás byla práce s tak velkým počtem zahraničních zdrojů?

Datum: 15. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: