

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **ELIŠKA OLTOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Tamáš Otásková
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Parkinsonova nemoc – nedobrovolná životní změna**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka v práci **Parkinsonova nemoc – nedobrovolná životní změna** si zvolila aktuální téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnila cíl.

Struktura práce je logická-tradiční, práce s literaturou – použito 49 dostupných zdrojů, včetně cizojazyčných.

V teoretické části práce studentka popisuje a vysvětluje pojmy týkající se dané problematiky. Zejména oceňuji kapitoly zaměřující se na samotné potřeby těchto pacientů.

V empirické části studentka oslovila 8 dotazovaných – pacientů. Z rozhovorů studentka vytvořila přehledné kategorie, 3 kategorie a následně podkategorie za použití přímé citace. V diskuzi nechybí vlastní názor studentky, diskuze s literaturou i s výsledky. Práce je celkově čtivá. Navrhovala bych nějaký výstup z práce v příloze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Mgr. J. Tamáš Otásková
