

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Ludmila Pětíková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Věra Stasková, Ph.D.  
*Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Podpora dětí s popáleninami

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Východiskem předkládané bakalářské práce je vlastní zkušenost studentky. Práce jako celek přináší holistický pohled na život dětí s popáleninami a podíl sestry v podpoře jejich návratu do běžného života po úrazu. Teoretická část je zpracována přehledně, svým rozsahem odpovídá zvolenému tématu. Ke sběru dat bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření, kde je potřeba ocenit náročnost na získání a následné zpracování samotných dat. Získaná data byla analyzována a přehledně zpracována do jednotlivých kategorií. Diskuse je bohatá, nechybí vlastní názor studentky, komparace výsledků s jinými zdroji, avšak více prostoru mohlo být věnováno porovnání výsledků samotných. Zdroje uvedené v závěru práce jsou citovány dle požadavků kladených na tento typ prací. Výstupem z práce je vytvořený informační leták, inspirovaný webovými stránkami o.s. Bolíto. I přes veškerá zmíněná pozitiva je potřeba upozornit, že se v práci místy objevují nepřesnosti, výrazy hovorové češtiny, překlady a nelogická stavba některých vět.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud byste měla vytvořit informační leták na podkladě výsledků Vašeho výzkumného šetření – jak by vypadal?

Datum: 15. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Husá*