

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Pokorná  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Eva Hokrová  
*Katedra:* KOP  
*Název bakalářské práce:* Manipulace s pacientem po prodělané cévní mozkové příhodě
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si pro svou práci zvolila aktuální téma - problematiku manipulace s pacientem po prodělané cévní mozkové příhodě. V teoretické části práce na sebe jednotlivé celky logicky navazují. K teoretické části mám následující připomínky: V kapitole "Diagnostické metody cévní mozkové příhody" se autorka zmiňuje o CT vyšetření. Postrádám zde však zmínku o vyšetření CTag a o perfúzním CT vyšetření. Obě tato vyšetření jsou pro lékaře velice důležitá, díky nim lze ozřejmit, která mozková céva je vyražena z oběhu a která část mozku má nedostatečné zásobení krví. V kapitole "Terapie a prevence cévní mozkové příhody" je několik chyb. Jelikož studentka v textu správně rozděluje CMP na ischemické a hemoragické, bylo by vhodné i kapitolu léčby rozdělit na léčbu ischemické a hemoragické CMP a jednotlivé části popisovat zvlášť. Nevhodně je zde zařazena aplikace stentu do chirurgických metod léčby CMP. Mezi chirurgické možnosti léčby CMP patří akutní karotická endarterektomie, EC-IC bypas, raritně pak přímá embolectomie. Z radiointervenčních metod zde postrádám zmínku o mechanické trombektomii, která je nezhřídka využívanou metodou léčby. V části zabývající se chirurgickou terapií chybí zmínka o chirurgické trombektomii.

V praktické části práce zvolila autorka zajímavý vzorek respondentů. Hodnotí zde odpovědi zdravotních sester z různých oborů, které o pacienty s iktem pečují. Zde studentka získala celou řadu zajímavých dat, která zdařile konfrontuje s použitými literárními prameny. Závěry, ke kterým studentka ve své práci dospěla, hodnotím jako použitelné jak do výuky, tak coby informační zdroj pro zdravotnické pracovníky v praxi. Je zarážející, že i přes pestrou nabídku kurzů zabývajících se problematikou manipulace s pacientem, je z řad sester o tyto kurzy tak malý zájem. Z textu tak vyplývá, že nemalá část sester získává informace v praxi od kolegyně, přičemž ovšem často dochází k předávání nesprávných postupů. Na druhou stranu je pozitivní fakt, že většina oslovených respondentek zná hlavní principy manipulace s pacienty po CMP. Velice alarmující jsou naopak výsledky z oblasti zdravotních problémů, které sestry pocítují v souvislosti s manipulací s imobilními pacienty.

I přes vyjmenované chyby v teoretické části považuji celou práci za velmi zdařilou. Studentka pečlivě zmapovala problematiku manipulace s pacientem po prodělané CMP a došla k zajímavým výsledkům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře

#### 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výsledku vaší práce vyplynulo, že sestry registrují dostatečné množství vzdělávacích akcí na téma manipulace s pacientem, uvědomují si úskalí této problematiky, ale kurzů se účastní zřídka. Jak byste jako vedoucí pracovník postupovala, abyste v této oblasti dosáhla změny?

Datum: 22.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce..... 