

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Natálie Průšová

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Andrea Scholzová Festová

*Katedra/ ústav:* Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název bakalářské práce:* Přínos sesterských profesních organizací v ošetřovatelské péči

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl –  
**viz slovní hodnocení**

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná  
**viz slovní hodnocení**

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny  
**viz slovní hodnocení**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující  
**viz slovní hodnocení**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí  
**viz slovní hodnocení**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá**
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá**
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

**Cíle práce nejsou z interpretace zcela jasné, proto nejsou ani naplněny. V práci chybí popis způsobu/metodiky (ač kapitola existuje) získávání a zpracování informací. Autorka uvádí, že analyzovala literaturu, jakým způsobem? Z práce není zřejmý výstup či resumé. Práce obsahuje chyby v citačních normách.**

**Na str. 50, uvádí autorka, že v práci představuje 3 zahraniční profesní sesterské organizace, v práci jsou však popsány 2 zahraniční profesní sesterské organizace. Pokud do těchto organizací počítá i Světovou zdravotnickou organizaci (WHO), to považuji v teoretické práci za hrubou chybu. Poslání a význam WHO je zcela jiný, i když zasahuje do všech složek veřejného zdraví, uvedení v této práci je naprosto zavádějící a nevhodné. V celé práci je řada nepřesností, což vychází: A) z nejasně stanovených cílů, B) nejsou definovány základní pojmy a práce není systematická, kapitoly a podkapitoly jsou vytržené texty bez kontextu, plynulosti, často v nich chybí zásadní informace (např.: kap. 2, podk. 3.1, 3.2, některé jsou zbytečné (4., 3.3). Pojmy jsou používány nahodile někdy se jedná o sesterskou profesní organizaci jindy zase zdravotnickou organizaci (podk. 1.1, strana 36, řádek 9.....) Část práce zabývající se nedostatkem sester (7.2, 8.) neodpovídá tématu práce. V abstraktu je chybně přeložen anglický název práce.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete na základě Vámi zjištěných informací stručně shrnout, jak profesní organizace sester ovlivňují ošetrovatelskou péči?

Datum: 4. 9. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce

