

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **DENISA SMETANOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: *Specifika ošetrovatelské péče v přístupu k pacientům s apalickým syndromem a k pacientům v terminálním stadiu života*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, **běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Studentka se ve své práci věnovala podrobně problematice ošetrovatelské péče o specifické skupiny pacientů a to o pacienty s apalickým syndromem a pacienty v terminálním stavu. V případě apalického syndromu by byl vhodnější termín vegetativní stav. V teoretické části je problematika zpracována komplexně, jednotlivé kapitoly jsou řazené logicky a navazují na sebe. K jejímu zpracování autorka použila 67 zdrojů.

V empirické části si autorka stanovila 1 hlavní cíl, který se jí podařilo naplnit. Výsledky rozhovorů se sestrami, jsou přehledně zpracovány do kategorií. V Diskusi se je autorka snaží komparovat s literaturou.

Práci trochu kazí obraty typu: „Z jednotlivých rozhovorů jsme se dozvěděli, že z hlediska hygieny je důležité pacienta kontrolovat jako holismus“.

Práce **SPLŇUJE** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **DOPORUČUJI** k ústní obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Diskusi se mimo jiné věnujete problematice komunikace s pacienty ve vegetativním stavu. Uvádíte, že některé sestry mladším pacientům, vždy po domluvě s rodinou, tykají a že se jedná o specifikum konkrétního oddělení, protože toto nepotvrzuje žádná literatura. Zjišťovala jste, proč tyto sestry takto k pacientům přistupují?

Datum: 25. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

