

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Smetanová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče v přístupu k pacientům s apalickým syndromem a k pacientům v terminálním stádiu života**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, **běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka Denisa Smetanová předkládá práci mapující specifika ošetrovatelské péče v přístupu k pacientům s apalickým syndromem a k pacientům v terminálním stádiu života.

Teoretická část práce definuje především apalický syndrom a terminální stádium života, poté je věnován prostor ošetrovatelské péči, která je rozdělena dle holistického chápání lidské bytosti. Empirická část práce je prezentována pomocí tabulek a schémat, kde nechybí popis kategorií a podkategorií, nechybí také výpovědi jednotlivých rozhovorů.

Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Nechybí také komparace s odbornou literaturou. Studentka ve své práci vychází z 67 literárních zdrojů. V interpretaci výsledků bych ocenila větší přehlednost specifických zvláštností při komparaci vybraných skupin.

Kladně hodnotím vytvoření brožury.

Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytují překlepy, stylistická a gramatická nekázeň.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Objevilo se v odpovědích probandů něco, co Vás překvapilo?

Datum: 25. 5. 2018 Podpis vedoucího bakalářské práce: 