

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva ZIMOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Úskalí ošetrovatelské péče o pacienty s poraněním mozku**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou ošetrovatelské péče zaměřené na pacienty s úrazy mozku.

Teoretická část práce je logicky řazená, odkazuje na použité kvalitní literární prameny.

V některých pasážích jsou drobné odborné nedostatky – např. na str. 14 autorka uvádí, že GCS skóre se pohybuje *od 3 (nejtěžší poškození) do 15 bodů (nejlehčí léze)*, správně by mělo být uvedeno, že 15 bodů je fyziologická hodnota, nikoli léze. V kapitole 1.2.1.7 je popisován subdurální hematom, ale text odpovídá více klinickému stavu a léčbě akutního subdurálního hematomu; zmínka o chronickém subdurálním hematomu je celkem okrajová (ale v reálu je četnost chronických subdurálních hematomů vyšší než akutních). V kapitole 1.2.1.8 je popisováno subarachnoideální krvácení, ale chybí zmínka o tom, že (neúrazové) je projevem ruptury aneurysmatu (nicméně správně autorka popisuje úrazové SAK). Studentka velmi pečlivě zpracovala kapitoly týkající se přímé ošetrovatelské péče. V kapitole 1.6, popisující komunikaci s pacientem s poraněním mozku, mohla být ještě uvedena zmínka o možné fatické poruše, která klade na sestru vysoké profesní komunikační dovednosti.

Průzkumné šetření probíhalo formou rozhovorů, vedenými se sestrami, pečujícími o pacienty s poraněním mozku a pozorováním. Výsledky byly kategorizovány. V diskusi autorka komparuje dosažené výsledky s literaturou, vlastním názorem i výsledky navzájem.

I přes výše uvedené drobné odborné nepřesnosti přináší práce ucelený pohled na problematiku péče o pacienty s velmi častým a mnohdy život ohrožujícím úrazem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by Vám osobně zpracování problematiky úrazů mozku (v rámci zpracování BP) pomohlo ke snazšímu zapracování se na oddělení, kde takové pacienty ošetřují?

Datum: 17. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

