

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Simona Stachová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory.
Vedoucí bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra/ ústav: ÚHP
Název bakalářské práce:
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka sama na začátku druhého semestru projevila zájem zpracovat toto téma, protože o plánování rodiny se se ženami ráda a často baví. Potvrzuje to svým vyjádřením, že rozhovory začala dělat dávno před tím, než začala hledat odbornou literaturu. Chválím strukturu práce i gramatiku. Našla jsem jedinou gramatickou chybu – na str. 14 – a tu považuji ne za chybu, ale za překlep. S teoretickou částí BP se autorka poprala velmi dobře, vyhledávala nové zdroje, získala dobrý přehled o nesmírně širokém a složitém problému. Metodou získávání dat byl rozhovor. S jednou skupinou žen to byly rozhovory opakované, hloubkové. Výsledek své práce autorka prezentuje dvěma způsoby: jako souhrny obsahů rozhovorů a jako odpovědi na výzkumné otázky. Tuto část velmi oceňuji, protože autorka prokázala velmi dobrou schopnost vést rozhovor na složité téma a zároveň prokázala velmi dobrou schopnost výsledky rozhovorů prezentovat. Líbí se mi, že i postoje, které autorce nejsou vlastní, dokáže přijmout jako pozitivní a smysluplné. V diskusi konfrontuje výsledky své práce s odbornou literaturou, v závěru upozorňuje na to, že uváděné podmínky pro rozhodnutí mít dítě jsou sice odpovědné a rozumné, ale že laťka pro jejich splnění může být někdy moc vysoko nasazená. Myslím, že je to výborný závěr.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vedení rozhovoru na citlivé téma vyžaduje tazatele, schopného stavit se k tématu neutrálně. Na Vás je poznat, že jste prorodinný typ, dvě tazatelky dítě nechtěly. Jak se Vám s nimi vedly rozhovory? Neměla jste tendenci je přesvědčovat, že se nerozhodly dobře?

Datum: 29. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
