

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Sýkorová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory.
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚHP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Komprehenzivní péče v českém a britském zdravotním systému
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Dlouhodobá osobní zkušenost se zdravotními a sociálními systémy ČR a UK a dobrá znalost obou jazyků přivedla studentku k volbě jednoho z nejkompexnějších témat současných politik všech rozvinutých států. Ve své podstatě není tato BP rozdělena na část teoretickou a výzkumnou, obě jsou totiž výzkumné. Už jen srovnání historických a kulturních kontextů vývoje zdravotní a sociální politiky obou států by stačilo na výbornou diplomovou či disertační práci. Při hledání odpovědí na své výzkumné otázky zvolila autorka skutečný příběh ze svého okolí; předkládá jej respondentům z obou zemí a ptá se jich na možnosti řešení situace v jejich zemi. V části Výsledky podrobně popisuje svůj výsledek mapování témat, obsah jednotlivých kategorií dokresluje autentickými citacemi. Vynikající částí je Diskuse, kde s vysokou odbornou erudiicí na základě svých výsledků oba systémy porovnává. Mne jako hrdého Čecha to naplňuje pesimismem, nicméně argumentaci má autorka tak dobře podloženou, že – ač bych chtěla – těžko mohu její závěry zpochybňovat. Velmi doporučuji pokračovat ve zpracování tématu v magisterském a ideálně i doktorském programu. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké přednosti má pro Vás život v ČR, když vidíte nedostatky zdravotního a sociálního systému? Nebylo lepší zůstat v UK?

Datum: 20. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....