

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Kristýna Benešová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Školní prospěch jako forma zátěže u dětí z pohledu pedagogických pracovníků</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b>2. Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><b>2. Logická – systémová</b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li><b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce byla vypracovaná v souladu se zadáním. Představuje homogenní a vyvážený celek. Autorka se rozhodla ve své bakalářské práci propojit problematiku pedagogiko-psychologickou, což demonstruje na zpracovaném tématu, týkající se z psychologického hlediska významného aspektu, kterým je postoj pedagogů k převažující formě hodnocení školního prospěchu žáků.

V teoretické části jsou rozvíjeny koncepty, které úzce souvisí s cílem práce i výzkumnými otázkami. Nosnou kapitolou je především kapitola 3 *Školní prospěch*. Pozitivně lze hodnotit i zařazení kapitoly, kde autorka pracuje teoretickými koncepty alternativních forem výchovy a vzdělání - školy Montessori, waldorfské školy.

Výhrady lze mít k některým literárním zdrojům, které datem vydání přesahují povolený limit, zvláště v seznamu literárních zdrojů vydáním i titulem „vyniká“ monografie pod pořadovým číslem 11. Hvozdík, J. 1977 *Psychologická výchovná starostlivost a rozvoj osobnosti socialistického člověka*.

V empirické části zaujme správně použitý kvantitativní výzkum a dotazníková metoda. Dotazník vlastní konstrukce je součástí kapitoly *Přílohy*. Výsledky výzkumu jsou pečlivě zpracované deskriptivní statistikou a pro větší přehlednost upravené graficky.

I v závěrečných kapitolách */Diskuze, Závěr/* prokazuje autorka práce schopnost komparace výsledků výzkumu s teoretickými daty.

Bakalářská práce svým rozsahem 84 stran přesahuje limit, ale vzhledem k náročnému a vyčerpávajícímu zpracování teoretické i empirické části /na výzkumu pracovala autorka 3 měsíce /, rozsah práce neubírá na celkovém hodnocení, ale naopak.

Vytknout lze některá formální pochybení: časté užívání výrazu „díky“, který se do odborného textu nehodí, nevhodné používá středníku, číslovaný *Úvod*, užívání číslovek v odborném textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně mínus**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak naložíte s výsledky výzkumu? Požádala některá z uvedených škol o výstupy z vašeho šetření ?

2. Zaujala mne věta v *Poděkování*. Cituji: „ *Mé díky patří také kuchařce z naší mateřské školy, která mě nejlépe uvedla do reálné praxe školských zařízení*“.

Zajímalo by mne jakými radami, či zkušenostmi Vás obohatila?

Datum: 30.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce: 