

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Radim BAXA**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Management pacienta s kraniotraumatem v přednemocniční péči**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce o rozsahu 52 stran textu se zabývá problematikou přednemocniční péče u pacientů s úrazy mozku.

Teoretická část práce je logicky řazená, odkazuje na použité kvalitní literární prameny. Autor zde popisuje anatomii a fyziologii hlavy, kraniocerebrální poranění, včetně managementu přednemocniční péče u těchto stavů.

Průzkumné šetření probíhalo formou obsahové analýzy dokumentů – zápisů z výjezdů k pacientům s kraniotraumatem. Zjištění byla kategorizována, většina zaznamenána do přehledných schémat. Pozitivně hodnotím precizně zpracovanou diskusi, v níž autor porovnává dosažená zjištění s literaturou, vlastním názorem i údaje navzájem.

Student velmi kvalitně zpracoval bakalářskou práci, která přináší ucelený pohled na přednemocniční zajištění pacienta s kraniotraumatem, vychází z nejaktuálnějších doporučení a analýza zápisů z výjezdu ukazuje reálnou uplatňovanou přednemocniční péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jr k si vysvětlujete zápis z výjezdu RZP (str. 39), že „ V P6 bylo hodnoceno GCS 15. Zornice byly hodnoceny jako anizokorické, kdy L mydriatická, reagující na osvit“?

Datum: 21. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....