

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Čáp Jakub**
Studijní obor: Specializace ve Zdravotnictví
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: UOP
Název bakalářské práce: **Komunikace zdravotnického záchranáře s agresivním pacientem v přednemocniční péči**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): nejsou využity*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce popisuje velmi aktuální problematiku, která je i ve světovém měřítku jedním z hlavních témat výzkumu v oblasti poskytování zdravotní péče. Z důvodu její aktuality je hodně zkoumaná a existují desítky výzkumných prací, které sledují problematiku agrese z mnoha pohledů. Přesto se studentovi podařilo v rámci limitu bakalářské práce výborně vystihnout její hlavní prvky. Práce je čtivá, teoretická část logicky strukturovaná, výběr metody vhodný k dosažení cílů a odpovědi na výzkumné otázky. Kapitola Výsledky je velmi dobře zpracovaná, kdy popisuje jednotlivé kategorie. Necelých 12 stran Diskuse naznačuje nejen dobře analyzované výsledky rozhovorů, ale také velmi dobrou orientaci v problematice a také hluboký zájem studenta o ni. Nemám zásadní připomínky, snad jen drobné naznačení a spíše doporučení pro event. další studium tohoto tématu. Kapitola v teoretické části o Komunikaci mohla být více propojena s problematikou Agrese a ne jen použit popis základních všeobecně známých charakteristik. V kapitole Strategie v komunikaci více zdůraznit první kontakt s agresivním člověkem ve smyslu pozdravení a představení se pro možnost navázání vztahu. Pravděpodobně z důvodu překladu došlo k použití ne příliš vhodných výrazů v kapitole 1.14 : *Do první části se řadí primární výzkum, do kterého zapadá vzhled a současný stav* asi se jedná o vyšetření. *Déle sem zapadá jeho psychiatrická minulost, jeho orientace místem, časem....* možná psychická minulost? Ve Výsledcích mohly být zřetelněji popsány techniky, které respondenti používají. Uvedené drobnosti nemají vliv na celkově výbornou bakalářskou práci a to proto, že v Diskusi jsou rozpracovány včetně zdůraznění nutnosti zkvalitnění výuky komunikace v rámci kvalifikačního vzdělávání stejně jako celoživotního. Protože existují důkazy, že pokud nějakou dovednost nevyužíváme po dobu 3 měsíců, ztrácíme v ní jistotu a tím se zvyšuje stres, když ji máme znova použít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10.4.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....