

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **David Havel**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jiří Majstr  
*Katedra/ ústav:* UOP  
*Název bakalářské práce:* **Kompetence zdravotnických záchranářů ve výjezdové skupině rychlé zdravotnický pomoci**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Předkládanou bakalářskou práci vedl původně kolega Mgr. Procháška. Převzetí vedení práce proběhlo ve finální fázi její realizace.

Další hodnocení:

Systematicky je legislativně vymezena bazální problematika ZZS, jsou definovány výjezdové skupiny a stupně naléhavosti tísňového volání. Je dotčeno zařazení ZZS mezi hlavní složky IZS. Dle aktuální legislativy je vymezena profese zdravotnického záchranáře včetně podmínek získávání jeho odborné způsobilosti (srovnání ČR a SR). Je zmíněna specializace zdravotnického záchranáře pro urgentní medicínu; jsou vymezeny kompetence zdravotnického záchranáře bez indikace lékaře, s indikací lékaře a kompetence shodné s činností všeobecné sestry. Autor prokázal práci s odbornými zdroji na požadované úrovni. V kapitole Diskuze/Závěr vyjádřil autor na řešenou problematiku vlastní názor, který by bylo vhodné více rozvinout.

Nepřesnosti výrazně nesnižující kvalitu práce: kap. 1 – nevhodně zvolený termín „velitel“ – má být vedoucí výjezdové skupiny; kap. 1.1.1. a 1.1.1.3 chybně zapsán termín „rendez vous; kap. 1.1.3 je zmíněna ohledně koordinace složek IZS pouze operační úroveň – u ostatních uvedených možností by bylo vhodné doplnit, že se jedná o taktickou/strategickou úroveň koordinace složek IZS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V úvodu své práce uvádíte, že jste se setkal při své odborné praxi u ZZS s nedodržením odborných kompetencí zdravotnických záchranářů, co tím máte konkrétně na mysli?

Datum: 5.9.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

