

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Eliška Klinerová**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Majstr
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Diferenciální diagnostika bolesti břicha v přednemocniční neodkladné péči u dospělých**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diferenciální diagnostika bolestí břicha v PNP není vždy snadná a jednoznačná. Autorka pojala problematiku z pohledu zdravotnického záchranáře systematicky. Zmiňuje anatomii břicha, problematiku bolesti břicha i vyšetření pacienta v PNP. Na tomto místě bych uvítal zmínku o možnosti využití ultrasonografie (především v LZS). Dále jsou zmíněny nejfrekventovanější příčiny bolestí břicha a nejsou opomenuty ani vzácnější diagnózy. Oceňuji zmínky o užití analgésie již v PNP (u ZZ po konzultaci s lékařem), ale není mi jasná zmínka o Remestipu (s. 28, odst. 4) využitelného k terapii při bolesti břicha, kdy je lék dále správně popisován jako hemostatikum.

Drobné nedostatky, které z mého pohledu nesnižují úroveň předložené bakalářské práce: čísla stránek v obsahu nejsou zarovnaná; na str. 27 nesouhlasí rok citace Remeše (v seznamu literatury je údaj korektní); kapitolu 2 Cíl práce a výzkumné otázky (str. 28) bych očekával na samostatné stránce; v několika případech chybí na konci vět tečky.

Studentka prokázala na odpovídající úrovni práci s odbornými zdroji a vyjádřila na řešenou problematiku vlastní názor, včetně předložení vlastního návrhu algoritmu vyšetření pacienta s bolestmi břicha (Příloha 4).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole Diskuse uvádíte stále narůstající počet výjezdů ZZS k indikaci bolesti břicha, o jaký odborný zdroj tuto informaci opíráte?

Datum: 30. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....
