

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studentky:* Tereza Pragerová  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.  
*Ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Stres při výkonu povolání zdravotnického záchranáře

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Vhodná - tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny
3. **Běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika      a) výborná  
                                 b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) **dostatečná**
  - d) nevyhovující
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Další hodnocení a připomínky k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce (58 stran plus přílohy) se pokouší zjistit a popsat pracovní problémy u zdravotnických záchranářů, které mohou mít charakter nadměrné zátěže – stresu.

Strukturu práce tvoří vedle Úvodu, Závěru a dalších náležitostí, pět hlavních kapitol. V prvních dvou se studentka postupně věnuje rozboru současného stavu ve zdravotnické záchranné službě, pojetí stresu a reakcím na něj, jeho prevenci a psychické odolnosti. V dalších třech kapitolách je popsána použitá metodika, dosažené výsledky, včetně jejich diskuse. Empirická část práce se věnuje kvalitativnímu šetření, provedenému u šesti zdravotnických záchranářů, prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Ten obsahoval 22 otázek, včetně čtyř ke zjištění sociodemografických znaků.

Klady práce:

Vhodnost zvoleného tématu vzhledem ke studovanému oboru.

Nedostatky práce:

- a) Metodické nedostatky.
  - Bakalářská práce zpracovává problematiku stresu aplikovanou na vybranou skupinu respondentů. Stres byl podstoupen řadě teoretických zkoumání a je nepochybné, že existují výchozí teorie, z nichž lze odvodit strukturu konstruovaných dotazníků. Z toho vyplývá, že měl být použit převažující kvantitativní výzkum, vzhledem k tomu, že konstrukce existujících dotazníků k měření pracovního stresu, některou z teorií skutečně odráží. Nelze souhlasit, že posuzovaná práce má převážně kvalitativní charakter.
  - Další výtku směřuje k nedostatečnému počtu respondentů (šest respondentů). I kvalitativní výzkum vyžaduje možnost reliability - ta je spojena s dostatečným počtem respondentů, s dostatečnou nasyceností získaných odpovědí.
  - Strategický cíl kvalitativního výzkumu tvoří hypotézy jako interpretace vedoucí k novému porozumění zkoumanému jevu, k nové teorii. Ty ve skrovných výsledcích nejsou obsaženy.
- b) Obsahové nedostatky.
  - Chybějící pasáž o novějších teoriích stresu, nesvědčí o kvalitní práci s literaturou,
  - nepřilíh dobrá orientovanost v základním názvosloví, např. nepřesné odlišení *eustresu* a *distresu* na str. 12, dole nebo kap.1.3 *Osobnostní charakterové typy*.
- c) Formální nedostatky.
  - Jazykové nepřesnosti a neopravené překlepy v textu, např. str. 14, předposlední odst. je špatně uvedeno jméno Hanse Selyeho, viz *Hans Seley*,
  - nevhodně zformátovaný seznam použité literatury na str. 56,
  - nezařazení Úvodu do *Obsahu*,
  - zbytečně velké tabulky s mizivým obsahem informací, které nezajišťují dostatečný rozsah textu na stránce.

Přes uvedené výtky bakalářská práce hraničně splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **dobře**.

Datum: 24. května 2018

Podpis oponentky bakalářské práce.....