

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Pacltová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Možnosti trávení volného času u dětí s mentálním postižením

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Předložená práce se věnuje tématice volného času u osob s MP. Práce má rozsah 53NS, vychází z 61 zdrojů a obsahuje 2 přílohy. Teoretická část práce je zpracována dobře a přehledně. V praktické části autorka uvádí cíl BP, ne však výzkumný cíl: cílem práce je popsat a zanalyzovat, jakým způsobem tráví děti s MP volný čas z pohledu zákonných zástupců, přičemž si stanovuje 3 hypotézy. Nicméně v práci není zřejmé, z čeho autorka pro stanovení hypotéz vychází. V práci chybí výzkumný problém a jednoznačně formulovaný výzkumný cíl. Pro zodpovězení výzkumných otázek si autorka stanovila 18 otázek, nicméně ne všechny se vztahují ke stanoveným hypotézám. Oceňuji autorčinu distribuci dotazníku, neboť se jí podařilo získat 185 respondentů a celková návratnost dotazníku byla 87 %. V popisu analýzy dotazníků autorka detailně seznamuje s postupem. Podstatné části (zejm. oblast naplnění hypotéz) v textu několikrát opakuje, což svědčí o pečlivosti při psaní práce. Nicméně v diskuzi bych ocenila větší propojení zjištěných poznatků se stávajícími výzkumy a zasazení dalších odpovědí do kontextu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké možnosti trávení volného času mají děti s MP ve Vámi stanovené lokalitě?

Datum:.....28.5.2018.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........