

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Diana Valášková  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* URT  
*Název bakalářské práce:* Připravenost poskytovatelů sociálních služeb na mimořádné události v okrese Frýdek-Místek

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádně, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce obsahuje zajímavé výsledky v oblasti připravenosti poskytovatelů sociálních služeb na mimořádné události v okrese Frýdek-Místek. Je třeba ocenit aktivní přístup autorky k získávání údajů od jednotlivých poskytovatelů. Získané informace jsou zpracovány přehledně a jsou řádně diskutovány. Zajímavé je porovnání výsledků s výzkumem provedeným v rámci Jihočeského kraje. Práce poskytuje jasnou odpověď na stanovenou výzkumnou otázku a cíl práce byl naplněn.

Je velká škoda, že autorka nechala vypracování bakalářské práce na poslední chvíli ve snaze získat informace od maxima respondentů, a v práci se vyskytují formální nedostatky, které zbytečně snižují kvalitu práce (popisy obrázků 1, 2, 49, 50 nad obrázkem, v textu chybějící čísla obrázků, ...). Přes tuto skutečnost, ale práci hodnotím jako zdařilou s praktickými výstupy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měla zainteresovaná zařízení zájem o výsledky?

Datum: 3.9. 2018 .....

Podpis vedoucího bakalářské práce: *Renata Kvašáková* .....