

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Sabina Dusilová**
Studijní obor: Porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Romana Belešová
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: **Role porodní asistentky v péči o těhotnou ženu po asistované reprodukci**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka se v bakalářské práci Role porodní asistentky v péči o těhotnou ženu po asistované reprodukci zabývá v současné době velmi aktuální problematikou asistované reprodukce. Vedle neplodnosti u žen a u mužů jsou zmiňovány metody asistované reprodukce, je popisována legislativa, etické aspekty, rizika spojená s asistovanou reprodukcí. Také je popsána role porodní asistentky v péči o ženu po asistované reprodukci.

V empirické části zaměřuje studentka pozornost na postoje porodních asistentek k asistované reprodukci a na péči porodních asistentek o těhotné ženy po asistované reprodukci. Pro výzkumné šetření byla zvolena kvalitativní metoda, data byla získávána prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, analyzována a na základě jejich analýzy byly vytvořeny hlavní významové kategorie a jejich podkategorie. V diskuzi studentka konfrontuje výsledky výzkumného šetření s odbornou literaturou a uplatňuje vlastní názor argumentačně podpořený.

V práci se vyskytují překlepy, chyby ve stylistice, gramatice, faktické chyby (např. „vajíčko je posouváno do vejcovodů“; „46 chromozomů neboli 26 párů“), dále se vyskytují chyby v citaci (v textu je uvedena citace „Hájek et al., 2013“, ale v Seznamu literatury je uvedeno „Hájek, Čech, Maršál, 2014“). V podkapitole 2.1 Cíl práce na str. 34 a v podkapitole 3.1 Metodika výzkumu na str. 36 uvádí studentka nesprávně název bakalářské práce „Role porodní asistentky v péči o ženu po asistované reprodukci“. Správný název bakalářské práce je „Role porodní asistentky v péči o těhotnou ženu po asistované reprodukci“. V podkapitole 3.2 Výzkumný soubor jsou porodní asistentky označeny R1 – R9, ale v Tabulce 2: Identifikační údaje porodních asistentek jsou porodní asistentky označeny PA1 – PA9, stejně tak v celé výzkumné části bakalářské práce včetně diskuze. V Tabulce 2: Identifikační údaje porodních asistentek by bylo vhodnější uvést ve vysvětlivkách zkratk u RT = ošetrovací jednotka rizikového těhotenství, ne pouze RT = rizikové těhotenství. V podkapitole 4 Výsledky výzkumu je nevhodné umístění Tabulky 1: Hlavní kategorie a podkategorie, kdy v textu podkapitoly studentka odkazuje pouze na Tabulku 2: Identifikační údaje porodních asistentek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Datum: 28.8.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

