

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Mandátová**

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Pozitiva a negativa sociální práce u pacientů po poškození mozku z pohledu sociálního pracovníka**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) v ý b o r n á
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) v ý b o r n á
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce zpracovává aktuální téma sociální práce u pacientů po poškození mozku z pohledu sociálního pracovníka a je součástí projektu GAJU „Koordinovaná rehabilitace u pacientů s poškozením mozku“ č. 138/2016/S. Oceňuji zapojení studentky do výzkumného projektu.

V teoretické části práce se autorka zabývá poškozením mozku, koordinovanou rehabilitací a sociální prací s pacienty po poškození mozku. Teoretická část je zpracována velmi přehledně a oceňuji dobrou práci s literaturou. Pouze literatura citovaná na str. 17 (Solheim, 2007) není uvedena v seznamu citovaných zdrojů.

Výzkumná část práce obsahuje výsledky kvalitativního výzkumu, který byl realizován formou rozhovorů se sociálními pracovníky, kteří pracují s osobami po poškození mozku. V metodice nacházím nesrovnalost týkající se počtu komunikačních partnerů - na s. 35 a s. 36 je v textu uveden počet 14, ačkoli v Tab. 1 na s. 35 je uvedeno 15 sociálních pracovníků. Pro zpracování výsledků byl použit program Atzlas.ti7. Výsledky výzkumu mapují a podrobně popisují negativa a pozitiva, která vnímají sociální pracovníci při práci s klienty po poškození mozku. Cíl práce byl splněn. V diplomové práci postrádám vlastní názor autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. v ý b o r n ě
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: -----

Datum: 4.9.2018

Podpis oponenta diplomové práce.....