

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomantky: **Bc. Rusňáková Magdaléna***

*Studijní obor: **Veřejné zdravotnictví***

*Oponentka diplomové práce: **prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.***

*Katedra/ ústav: **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví***

*Název diplomové práce: **Historie a současnost roztroušené sklerózy se zaměřením na kvalitu života jedinců***

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

Další hodnocení:

Ide o rozsiahlu tému, zameranú na závažnú chronickú chorobu - sklerózou multiplex výrazne ovplyvňujúcou kvalitu života pacientov. Popri skúmaní kvality života, ich liečby sa diplomantka podujala prezentovať aj rozdiely v diagnostike a liečbe počas ostatných takmer piatich dekád. Vo skúmateľskej časti práce si stanovila dve výskumné otázky, na ktoré očakávala odpovede. Za týmto účelom spracovala otázky pre semištruktúrovaný rozhovor so 16 respondentami (s priemerným vekom 33 rokov); tento bol vyhodnotený kvalitatívne tzv. ručným kódovaním. Súbor respondentov získala snowball metódou.

Diplomantka jednotlivé kategórie graficky prezentuje a rozsiahle popisuje vo výsledkovej časti práce. V diskusii ďalej pokračuje s interpretovaním vlastných poznatkov a konfrontuje ich so znalosťami iných odborníkov. V celej práci cituje 65 relevantných zdrojov.

Diplomantka reflektuje tému z pohľadu verejného zdravotníka, pracuje veľmi precízne a hľadá možnosti sekundárnej a terciárnej prevencie tam, kde to umožňuje podľa výpovedí respondentov zlepšenie ich kvality života.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ prací, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.5.2018

Podpis oponentky diplomové práce.....