

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* František Čech
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Oponent diplomové práce:* Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
- Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Princip komplementarity ve fyzice a jeho role při přípravě odborníků v oblasti ochrany obyvatelstva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Třetím cílem práce bylo „Provést komparaci fyzikální dimenze a mimořádných událostí s obecnou podobou principu komplementarity“. Dle mého názoru edukační text a test, které autor vytvořil, se zabývají spíše některými obecnými fyzikálními principy a jejich aplikací pro pochopení určitých mimořádných událostí, ale netýkají se přímo role principu komplementarity v oblasti ochrany obyvatelstva.

Další hodnocení:

Práce je zajímavá a dotýká se širokého spektra témat: od teorie kurikulárního procesu, přes fyzikálně-filozofický princip komplementarity a Heisenbergův princip neurčitosti, až k mapování různých typů mimořádných událostí a popisu konkrétních událostí, jaké jsou blesk a jaderná havárie. Fyzikální aspekty jsou zpracovány na vysoké úrovni, o mimořádných událostech z hlediska ochrany obyvatelstva píše autor mnohem méně. Statistické šetření je velmi pečlivě zpracováno, jen bych preferoval, aby autor uváděl detaily výsledků edukačního testu před tím, než prezentuje statistiku. Diskuze o rozdělení znalostí studentů a absolutní úrovni znalostí (počtu dosažených bodů) je rozumná a adekvátní. Jen mi zde chybí, jak jsem již zmínil, více role principu komplementarity, a ne jen obecných fyzikálních principů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zkuste ještě jednou vysvětlit, proč je právě princip komplementarity, pro Vámi diskutované mimořádné události, důležitý.

Datum: 25.5.2018..... Podpis oponenta diplomové práce..... 