

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martina Janošíková
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Formalizmy kvantové a relativistické fyziky při zkoumání příčin mimořádných událostí
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Práce jen částečně řeší formulované hypotézy:

Hypotéza 1 - nebyla provedena hlubší komparace struktury příčin MU a struktury kvantové a relativistické fyziky, v DP je to jen na půlce stránky (str. 67).

Hypotéza 2 – aby mohlo být posouzeno zvýšení informovanosti, měl by být zjišťován stav před aplikací kurikulárního procesu a po jeho aplikaci – ověření by mělo být pomocí parametrického testování, normalita dat (znalostí studentů), kterou autorka prokázala pomocí neparametrického testu, nedokazuje zvýšení informovanosti.

Další hodnocení:

Práce je zajímavá a dotýká se širokého spektra témat: od teorie kurikulárního procesu, přes principy kvantové a relativistické fyziky, až k mapování různých typů mimořádných událostí a popisu konkrétních mimořádných událostí, jako jsou blesk a jaderná havárie. Fyzikální aspekty jsou zpracovány na vysoké úrovni, o mimořádných událostech z hlediska ochrany obyvatelstva píše autorka méně, ale adekvátně. Statistické šetření je pečlivě zpracováno, ale řeší, jak bylo zmíněno nahoře, jen normální rozdělení dat, nikoliv zvýšení informovanosti. Diskuze se zaměřuje na struktury příčin MU a struktury kvantové a relativistické fyziky, ale komparace se skoro netýká.

V testu chybí otázky z oblasti příčin mimořádných událostí.

Délka abstraktu má být 200 až 250 slov, zde je to víc než 1 000.

Obrázek 2 (resp. v testu obrázek 8) je nečitelný. U názvů tabulek a obrázků se neuvádí „č.“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....

31.5.2018

Podpis oponenta diplomové práce.....