

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jana Tauchenová, DiS.***

*Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech***

*Oponent diplomové práce: **Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.***

*Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče***

*Název diplomové práce: **Vliv obezity na následnou péči u pacientů po cévní mozkové příhodě***

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Studentka si zvolila velmi aktuální téma zaměřené na problematiku obezity u pacientů po cévní mozkové příhodě. Teoretickou část rozdělila na tři hlavní celky: popis problematiky cévních mozkových příhod, charakteristiku následné péče a problematiku obezity. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Velmi kladně hodnotím zejména část věnovanou následkům CMP, kde studentka velmi dobře pracuje s teoretickými informacemi a vhodně je spojuje do jednotlivých podkapitol. V kapitole věnované obezitě (str. 33, 2. odst.) studentka zmiňuje data spojená s výskytem obezity („Z údajů WHO za rok 2014 vyplývá, že celosvětově... (Antošová et al., 2014)“), přičemž vychází z publikace Antošová et al., 2014 místo toho, aby využila dostupná aktuální data WHO (aktualizace dat z r. 2017).*

*Za účelem naplnění stanoveného cíle studentka zvolila kvalitativní výzkum. Z výčtu metod konkrétně zvolila polostrukturovaný rozhovor s pacienty a se sestrami, dvě případové studie a zúčastněné pozorování obézních pacientů po CMP při běžných denních aktivitách. Rozvržení výzkumného souboru pacientů jí umožnilo porovnání pokroků u obézních pacientů oproti pacientům s normální hmotností. Kvalitativní výzkum je z mého pohledu velmi dobře a kvalitně zpracován. Zároveň odráží i studentky zaujetí pro danou oblast. Díky zjištěným informacím jej vnímám jako vhodný pro využití ve výuce i k publikování.*

*V diskuzi se objevuje vlastní názor, který je argumentačně podpořen.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Která zjištění z Vašeho výzkumného šetření považujete pro Vaši praxi za nejzásadnější a proč?*

Datum: 11.5.2018.....

Podpis oponenta diplomové práce..... *Lišková!*.....