

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Kateřina Borovská**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Svéprávnost a opatrovnictví z pohledu klientů a odborné veřejnosti**
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Diplomantka si zvolila téma, jehož zpracování je velmi užitečné. Teoretickou část má smysluplně strukturovanou, ve vztahu k řešené problematice se věnuje adekvátním oblastem. Praktická část logicky navazuje na teoretické vymezení zvolené problematiky. Studentka má dobře promyšlené koncepce polořízených rozhovorů, přičemž precizně zpracované jsou i další části náležející do Metodiky. Autorka se velmi dobře vypořádala s prezentací a interpretací velkého množství kvalitativních dat, prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje a díky argumentační připravenosti je schopna vést diskusi na odborné úrovni. Domnívám se, že se jedná o zdařilý a v mnohém inspirativní text. Práce je též v pořádku po jazykové a stylistické stránce, na vysoké úrovni shledávám kohezi i koherenci textu. Studentka pracovala samostatně a koncepčně, potvrdila svoji zodpovědnost a důslednost.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k pravidelným konzultacím studentky otázku nepokládám.

Datum: 15.5. 2018

Podpis vedoucí diplomové práce.....  
