

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Marie Bártová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory-navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.

Katedra/ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Potřeby rodin pacientů po poškození mozku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je věnována pečovatelům o pacienta po CMP a o jednoho pečovatele o osobu po kraniotraumatu. Práce se vyznačuje komplexně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Autorka podává přehled nejnovějších poznatků v teoretické části práce. V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčeným cílům práce. V diskusi pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení. Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě.

Celkové zpracování práce je velice zdařilé a svědčí o zájmu studentky o tuto problematiku. Práce je přehledně zpracována.

Připomínka: Název práce zní „Potřeby rodin pacientů po poškození mozku“. V teoretické části postrádám možná jiná poranění mozku, než CMP, jak název a cíl uvádí. Odlišný typ poškození mozku je zmíněn až ve výzkumné části, a to rodina klienta po kraniotraumatu. V teoretické části práce absentuje potřeba i péče těchto klientů. Doporučila bych rozvést jiná možná poranění mozku na podkladě odborné literatury v teoretické části práce. Do výzkumu pak byli zařazeni klienti po CMP, pouze jeden po kraniotraumatu. V diskusi a závěru zobecňuje výsledky plynoucí u rodin po CMP na potřeby rodin pacientů po poškození mozku. Od tohoto tvrzení bych se také doporučila odklonit. Dále na str. 20 uvádí studentka kapitolu Sociální dávky pouze pro osoby po CMP. Absentuje zde i novela zákona č.329/2011 Sb., platná od 1.1.2018, kdy bych v práci uvítala podporu státu osob se zdravotním postižením podle zmiňovaného zákona ve vztahu k novele platné od 1.1.2018. V seznamu literatury tento zákon cituje z května roku 2017.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou typy poškození mozku?

Datum: 14.1.2018

Podpis oponenta diplomové práce.....