

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Veronika Hudečková

Studijní obor: Veřejné zdravotnictví

Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název diplomové práce: Kvalita života osob s revmatickými chorobami

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
 2. Gramatika a) **výborná**
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

Další hodnotení:

Práca má 103 strán písaného textu, 9 príloh, 31 grafov a 14. tabuliek. Teoretická časť je logicky spracovaná ako úvod do realizácie vlastného výskumu.

V praktickej časti práce diplomantka analyzovala kvalitu života pacientov s RA, pričom oslovila dve skupiny pacientov. Išlo o zariadenie typu fakultná nemocnica (reumatologická ambulancia) a o kúpeľné zariadenie.

Diplomantka si stanovila dve zásadné hypotézy, ktoré overovala pomocou neparametrických štatistických testov. Zistila, že skóre DAS 28 sa signifikantne nelíšili v závislosti od stanoveného cut-pointu dĺžky trvania choroby. Skóre HAQ/DI, fyzická kvalita života hodnotená pomocou VAS škály sa líšili podľa pohlavia. Hodnoty GARS skóre neboli odlišné podľa pohlavia respondentov. Diplomantka správne interpretovala štatistickú analýzu ako aj získané výsledky.

Diskusia k výsledkom vlastného výskumného šetrenia je vedená správne s celým radom najnovších prác uverejnených v indexovaných databázach. Celkovo diplomantka pracovala s 89 literárnymi zdrojmi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Aká bola compliance pacientov spolupracovať na výskume?

Datum: 14.5.2018

Podpis oponenta diplomové práce..... 