

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Monika Klimešová**
- Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně a podpoře veřejného zdraví
- Oponent diplomové práce:* Mgr. David Kimmer, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
- Název diplomové práce:* Analýza stravy a péče o dvouleté děti v mateřských školách a dětských skupinách v okrese České Budějovice
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V rámci metodiky zcela postrádám informaci o tom, jakým způsobem bylo realizováno pozorování. Výsledky pozorování nejsou uvedeny ve výsledkové části DP.

Další hodnocení:

Studentka v teoretické části velmi obsáhle popisuje problematiku předškolního vzdělávání, především pak rozdíly mezi mateřskou školou a dětskou skupinou. Empirická část byla zpracována kvalitativní metodou, technikou polostrukturovaného rozhovoru a pozorování. Je velká škoda, že studentka v rámci rozhovorů vyhodnotila pouze malou část dat, které získala, např. z oblasti stravování. Výsledková část je tím pádem poměrně krátká a především ochuzena o zajímavé výsledky. Jak již popisuji výše, výsledky pozorování chybí. V rámci diskuze bych uvítal větší komparaci s odbornou literaturou. Za pozitivum považuji vytvoření informační brožury, která může posloužit jako zdroj základních informací o popisované problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co konkrétně bylo předmětem pozorování a jaká zjištění pozorování přinesla?

Datum:.....25.5.2018.....

Podpis oponenta diplomové práce..........