

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Lambertová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Jozef Filka, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název diplomové práce: **Lázeňská léčba u pacientů s metabolickým syndromem**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Výzkumnou otázku č. 1 nepovažuji za přínosnou („Je nejčastější používanou lázeňskou metodou u pacientů s metabolickým syndromem pitná kúra?“) – co může především pacient dostat jiné než pitnou kúru v Mariánských lázních? Mnohem důležitější léčebnou kúrou je z mého pohledu redukční dieta a zvýšení tělesného pohybu s cílem redukovat hmotnost.

Výzkumná otázka č. 2 k cíli č. 3 by si vyžadovala detailní souhrnnou analýzu jednotlivých sledovaných parametrů u pacientů s porovnáním před a po absolvování lázeňské léčby s jejím uvedením v textu diplomové práce (formou grafů apod.), zvýšilo by to hodnotu práce.

Autorka tyto parametry pouze uvádí elektronicky na CD v tabulkách před a po lázeňské léčbě pro každého pacienta zvlášť.

Diskuse je napsaná na 10 stranách, škoda, že autorka neporovnává své výsledky s výsledky jiných podobných studií domácích i zahraničních, ale odkazuje se převážně na 2 zdroje (Stránský a Ryšavá, 2014 a Rosolová a Matoulek, 2012).

V práci se vyskytují stylistické i gramatické chyby (včetně hrubých gramatických chyb).

Autorka v práci odkazuje na v současnosti už neplatnou legislativu (např. zákon č. 20/1966 Sb., vyhláška č. 242/1991 Sb., vyhláška č. 58/1997 Sb.).

Autorka v textu odkazuje na 56 literárních zdrojů, zejména v teoretické části práce jsou použity tzv. sekundární citace. Formální úprava citací literárních zdrojů neodpovídá normě ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Splňovali všichni sledovaní pacienti kritérium pro diagnózu Metabolický syndrom? Z tabulky na str. 53 není jasné, jestli u všech pacientů byly přítomny min. 3 rizikové faktory (diagnostická kritéria Metabolického syndromu, jak je uvádí Český institut metabolického syndromu, o.p.s. – přítomnost tří a více z uvedených 5 rizikových faktorů).

Datum: 22. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....

