

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Růthová**
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně a podpoře veřejného zdraví
Oponent diplomové práce: Mgr. David Kimmer, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název diplomové práce: Zdravotní gramotnost zaměstnanců

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka Kateřina Růžková se ve své DP zabývá problematikou zdravotní gramotnosti u zaměstnanců vybraných podniků. V teoretické části jsou dostatečně popsány jednotlivé součásti zdravotní gramotnosti.

Empirická část je zpracována s využitím kvantitativní metody, technikou sběru dat byl dotazník vlastní konstrukce. Dle mého názoru není vhodně formulována hypotéza 1, a to i z toho důvodu, že není operacionalizován pojem „nedostatečná“. Ve výsledkové části jsou získaná data prezentována pomocí grafů. Zde bych pro lepší přehlednost zvolil procentuální vyjádření odpovědí v jednotlivých grafech. V diskusi nechybí četná komparace a také interpretován vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě čeho jste zvolila škálu zdravotní gramotnosti (0-15 málo gramotní, 16-24 středně gramotní a 25-30 vysoce gramotní)?

Datum: 28.5.2018 Podpis oponenta diplomové práce: 