

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Veronika Háková  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* URT  
*Název diplomové práce:* Informovanost obyvatelstva v otázkách souvisejících s úložištěm jaderného odpadu

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá aktuální otázkou výběru lokality pro trvalé úložiště radioaktivních odpadů. V teoretické části autorka popisuje stávající stav a uvádí informace týkající se vybraných lokalit pro zamýšlené hlubinné úložiště. Oceňuji snahu autorky o porovnání nakládání s radioaktivními odpady v Rakousku a Finsku. Metodika provedeného sběru dat a následného statistického zpracování mohla být popsána podrobněji, zejména s ohledem na výběr respondentů. Zjištěné výsledky jsou prezentovány ve formě grafického znázornění, jsou zpracovány pomocí metod deskriptivní a matematické statistiky a jsou řádně diskutovány. Statistické zhodnocení ale mohlo být podrobnější. Celkově je práce zpracována přehledně, logicky členěná do jednotlivých kapitol. Závěry práce jsou řádně podloženy provedeným výzkumem. Výhrady bych měla k práci s informačními zdroji. Velká část použitých informací pochází z webových stránek SÚRAO.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem konkrétně probíhal sběr dat, resp. výběr respondentů v obou lokalitách?

Datum: 4. 9. 2017

Podpis vedoucího diplomové práce: 