

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza HAVLOVÁ TYMICOVÁ
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Preventivně výchovná činnost v rámci Sboru dobrovolných hasičů Kašperské Hory
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Metodická příručka obsahuje pouze organizační záležitosti, nikoliv odborné.

Práce je převážnou měrou zaměřena na organizační zajištění akce, což není předmětem studia oboru CNP.

Další hodnocení:

Příprava a zajištění zábavně-výchovné akce v oblasti ochrany obyvatelstva je záslužný čin, který vyžaduje množství úsilí i času. Organizátorka – autorka práce se v práci příliš zaměřila na organizační a časové provedení akce. Inspirativní může být počet a zaměření jednotlivých stanovišť, zejména stanoviště č. 1. V práci, ani v příloze – příručce není uvedeno, jak jsou organizovány odborné záležitosti vztahující se k jednotlivým oblastem ochrany obyvatelstva. V kapitole Výsledky jsou pouze uvedeny ze zdrojů obecné záležitosti ke každému stanovišti. Pododдіl 4.4.1 by bylo vhodné zařadit do kapitoly Diskuze. Ve stejné kapitole Výsledky jsou údaje uvedeny obecně, jako přehled opatření, nikoliv jako úkoly, které byly plněny, nebo na ně bylo upozorněno na jednotlivých stanovištích. Všechny informace jsou ozdrojovány, tzn. nejsou nápadem a přínosem autorky. V práci jsou terminologické nepřesnosti, např. nesprávná interpretace pojmu Improvizované úkryty, které nejsou budovány ani připravovány při vyhlášení nouzového stavu; nesprávně opakovaně uvedeno „veřejná výstraha“, namísto všeobecná výstraha; špatná interpretace pojmu evakuační středisko a další. Většinou jsou využívány zdroje, které jsou ze začátku století a jsou poplatné té době, kdy nebyly přesně vyjasněny názory na některé otázky z ochrany obyvatelstva, např. str. 43. Definice krizového řízení není úplná, chybí část týkající se kritické infrastruktury. V přehledu použitých zdrojů, ale i v textu, jsou uváděny Pokyny generálního ředitele, které nemají uvedená čísla a u některých zdrojů chybí jejich autoři. V práci jsou gramatické chyby, a to i hrubé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, jaký je rozdíl mezi HZS ČR a HZS kraje?

Datum: 19. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....