



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Katedra:</b>	Katedra účetnictví a financí
<b>Student:</b>	Barbora Zdychyncová
<b>Studijní obor:</b>	Účetnictví a finanční řízení podniku
<b>Název diplomové práce:</b>	Dotace poskytované obcím ze státního rozpočtu v České republice
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Dagmar Malečková
<b>Povolání oponenta:</b>	pracovník finančního odboru MěÚ Blatná

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Dotační politika státu vůči obcím je předmětem neustálých diskusí a v minulosti zaznamenala mnoho změn. Přesouváním výkonu státní správy na obecní úřady téma způsobu financování obcí ze státního rozpočtu nabývá na významu.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Práce se zaměřila na analýzu dotací poskytovaných obcím ze státního rozpočtu v ČR z několika hledisek. Analýza této problematiky je přínosná, protože může přispět k pochopení systému přidělování dotací a tím i k lepšímu využití jeho mechanismů. Práce se zaměřila na období 1998 až 2007, i když by bylo jistě zajímavé porovnat vývoj i před rokem 1998.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování zvolena přiměřeně k rozsahu a možnostem diplomové práce.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Jedná se o drobné chyby vzniklé zřejmě při přepisu - např. chybné koncovky (str. 5, 42, 48, 52, 53, 55), nadbytečné čárky (str. 58, 65), chybějící předložka (str. 58).

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: U obrázku č. 8 je uvedeno chybné pojmenování v textu i v sumáři. V textu na straně

54 je uveden odkaz na tabulku č. 4, má být uvedeno č. 6 (tabulka následuje). Pro lepší čtenářský komfort bych jednopísmenné a dvoupísmenné předložky neumísťovala na konec řádků.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Problematika dotací ze státního rozpočtu je rozsáhlá a složitá, nemůže být kompletně zpracována v rozsahu diplomové práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce podává dobrý přehled o aktuálním stavu poskytování dotací obcím ze státního rozpočtu v České republice.

### **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Datum:** 14. 05. 2008

**Podpis oponenta diplomové práce:**

*Maličková*