

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jiří Plaňanský
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Použití přenosného spektrometru pro detekci radionuklidů v přepravovaných materiálech
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se věnuje možnostem využití přenosného spektrometru pro detekci radionuklidů v materiálech přepravovaných v rámci Jaderné elektrárny Temelín (resp. v materiálech, které překračují střežené pásmo ETE). Ke zpracování teoretické části práce mám drobné výhrady, autor se mohl více věnovat stanovenému tématu a omezit obecné informace o ionizujícím záření a jejich interakci. Stejně tak bych měla výhrady k citaci literatury a použitým zdrojům.

Na druhé straně se jedná o prakticky orientovanou diplomovou práci s konkrétním využitím v praxi. Autor věnoval spoustu energie a času povolení, přípravě a samotnému provedení měření. Výsledky jsou prezentovány přehledně, včetně jejich rozboru a hodnocení. Jednotlivé kroky na sebe navazovaly, a proto bylo těžké rozdělit uváděné informace do jednotlivých kapitol (metodika, výsledky, diskuze), proto může působit délka kapitol nevyváženě.

Přes uvedené výhrady hodnotím práci jako výbornou. Je třeba ocenit aktivní přístup studenta a hlavně praktický přínos uvedených výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Projednával jste již možné využití výsledků Vaší diplomové práce s útvarem radiační ochrany ETE?

Datum: 25.5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce

