

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Michaela Pospíšilová  
*Studijní obor:* CNP  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.  
*Ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Plánování evakuace, jako součást krizové připravenosti Nemocnice Pardubického kraje, a. s. - Pardubická nemocnice
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Konzultantem diplomové práce byla Ing. Mgr. Marie Charvátová.

Předkládaná práce navazuje na práci bakalářskou „*Plánování evakuace, jako součást krizové připravenosti Nemocnice České Budějovice, a. s.*“, kterou komise navrhla na ocenění děkanky. Předkládaná práce obsahově a metodologicky předčila práci předešlou.

Práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Výběr studijních pramenů odpovídal tématu práce. Formální úprava, typografická a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni.

Náročnost práce byla dána řadou užitých metod, kvalitativní metody výzkumu použila u rozhovoru s krizovým manažerem, který odpovídal rozboru dokumentace krizové připravenosti nemocnice. Kvantitativní výzkum pak realizovala formou dotazníkového šetření u jeho personálu. Výsledky práce jsou zpracovány precizně s následnou systematickou interpretací a diskuzí. V kapitole diskuze provedla komparaci vlastních zjištění s výsledky bakalářské práce a s teoretickými předpoklady, které vyplývají z legislativy řešící danou oblast. Následně vyvozuje závěry, kterými hodnotí informovanost personálu a jednotlivé oblasti plánovaných opatření. V závěru práce navrhuje vhodná opatření.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu zájem studentky o řešenou problematiku, prokázání znalostí relevantní literatury a samostatnost při řešení problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.5.2018.....

Podpis vedoucího diplomové práce: .....