

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jaroslava Samková

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.

Katedra/ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: měření statistické závislosti vybraných parametrů cizinců v Jihočeském kraji v letech 2000 - 2016

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá

- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je zprávou o provedeném aplikovaném vědeckém výzkumu s převahou výzkumu kvantitativního. Rovněž byly dobře aplikovány metody výzkumu v rámci posloupnosti: metody obecně teoretické (jak bylo vše vymyšleno), metody empirické (jak bylo vše změřeno), metody šetření datových souborů (jak bylo vše zpracováno). Převaha kvantitativního výzkumu byla doložena popisem výchozích teorií – ochrana obyvatelstva v oblasti povolených pobytů cizinců a potřebné statistické analýzy.

Autorka stanovila dobrou souslednost cílů – získat ucelený přehled o počtech cizinců s povoleným pobytem (cíl splněn na str.63-82), prokázat souvislost mezi ročními povolenými dlouhodobými a trvalými pobyty (cíl splněn na str.83-89), provést komparaci dosažených výsledků s evropskými trendy (cíl plněn na str. 90-91, viz tabulka č.4).

Autorka pomocí regresní a korelační analýzy zkoumala tři hypotézy – roční počty s trvalým pobytem lze vyjádřit lineárním regresním modelem s rostoucím trendem (hypotéza potvrzena), roční pobyty s dlouhodobými pobyty lze vyjádřit lineárním regresním modelem s rostoucím trendem (růst potvrzen v první polovině zkoumaného období, v druhé polovině se objevil spíše pokles, viz graf č.5, odstavec 5.4.), roční počty s dlouhodobými a trvalými pobyty pozitivně korelují (bez rozčlenění na dva časové úseky lze hovořit o velmi slabé pozitivní korelaci nebo dokonce o podobě nekorelované). Zkoumání všech hypotéz bylo doloženo dobrou metodikou a dobře vybranými metodami statistických analýz. Spíše metod deskriptivní statistiky bylo použito při naplňování třetího cíle (komparace s SRN, Lucemburskem, Švýcarskem, Rakouskem, Švédskem, Lotyšskem, Estonskem – ČR patří mezi země s malým počtem cizinců, okolo 4% z celkové populace).

V diskusi upozornila na důvody rozčlenění na dva časové úseky při zkoumání druhé hypotézy a jen rezervované přijetí třetí hypotézy – role 5 – ti letého období, zásah ekonomické krize). Autorka rovněž poukázala na další potřebu analýz z hlediska zdůvodnění výsledků spojených s druhou a třetí hypotézou a tím naznačila, jakými cestami by se mohl ubírat navazující aplikovaný kvantitativní výzkum. Přes drobné stylistické nesrovnalosti (např. v názvu práce izolovaná spojka „a“ na konci řádku) lze považovat např. operacionalizaci pojmů použitých v hypotézách a cílech práce (viz 3.kapitola) považovat za zajímavý příspěvek k metodologii vědeckého výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- Jaké další možnosti (vedle 5-ti letého období a nástupu ekonomické krize) by bylo vhodné zkoumat při upřesňování hypotéz práce v případných navazujících výzkumech?
- Jak by bylo možno odhadnout korelaci dlouhodobých a trvalých pobytů odděleně v první a v druhé polovině zkoumaného období?

Datum: 28.8.2018

Podpis vedoucího diplomové práce.....

