

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin LAPKA
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Ověření postupů dle Bojového řádu jednotek požární ochrany při požárech fotovoltaických elektráren
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hašení požárů fotovoltaických elektráren (dále jen „FVE“) je obecně velkým problémem, zvláště problematické je hašení požárů FVE na střeších objektů, neboť tam přistupují i jiné příčiny vzniku požárů než jen technické závady na FVE. Tuto problematiku student v práci dobře popsal, ale nevypořádal se s tím, jakou formu by měla dokumentace seznamující hasiče s provedením FVE na střeše objektu. I v práci je uvedeno, že se primárně jedná o objekty ve vlastnictví fyzických osob, kterým žádný právní předpis neukládá povinnost zpracovávat dokumentaci požární ochrany. Dle mého názoru, pokud by se právním předpisem stanovila povinnost zpracovat a vést dokumentaci k FVE, neměla by se nazývat dokumentace zdolávání požárů. V kapitole Závěr je záměna Výzkumné otázky za cíl práce, takže není uvedeno, zdali byl cíl práce naplněn, ale ze znění celého textu tato skutečnost vyplývá. V práci jsou terminologické nepřesnosti, např. orgán státního požárního dozoru schvaluje pouze dokumentaci zdolávání požárů v případech, že subjekt provozuje činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím a přitom jsou tam složité podmínky pro zásah; rodinné domy ani hospodářské budovy nemají zřízené vnitřní zásahové cesty, jak je uváděno v textu i v Operativních kartách; zkratka ČSN nevyjadřuje Českou státní normu; členové jednotek požární ochrany se podrobují odborné přípravě, nikoliv školení a další. V kapitole Metodika na str. 47 není přesně uvedeno, jaký způsob výběru byl zvolen. V práci jsou gramatické chyby, a to i hrubé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké je provedení a vybavení vnitřní zásahové cesty?
2. Co přesně vyjadřuje zkratka ČSN a na základě jakého právního předpisu jsou ČSN vydávány?

Datum: 28. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....