

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Natálie Majerová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
Ústav: ÚRT
Název diplomové práce: Využití a zneužití ionizujícího a neionizujícího záření

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto**

Kategorie „neionizující záření“ obsahuje široké spektrum různých druhů záření od ultrafialového záření až po laser. V dotazníkovém šetření toto bylo alespoň trochu diferencované, ale diskuze zneužití se týká jen laseru. Očekával bych i zmínku sebepoškozování kosmetickými přístroji, např. UV zářením v soláriích, nebo s IR zářením při epilaci.

Další hodnocení:

V teoretické části se autorka věnuje rozmanitosti témat, což je chvályhodné, ale vyváženost mi někdy chybí. Na příklad deterministické účinky ionizujícího záření jsou popsány na 2 stránkách, zatímco stochastickým účinkům, které tvoří hlavní základ radiační ochrany, věnuje autorka jen 5 řádků. Několik diagramů nebo grafů by čtenáři pomohlo lépe pochopit rozdíly mezi druhy záření. Např. by bylo užitečné popsat a graficky naznačit spektra ultrafialového záření z přírodních a umělých zdrojů. Rakovina kůže je nejdůležitější účinek ultrafialového záření, ale text nediferencuje mezi melanomy (tvoří přibližně 4 % všech kožních nádorů, je ale zodpovědný až za 73 % úmrtí na kožní nádory), bazaliomy a spinaliomy. Chybí zmínka o kataraktách. Diskuze je rozsáhlá a celkem se mi zdá adekvátní, ale očekával bych alespoň pár slov ke srovnání znalostí o ionizujícím a neionizujícím záření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte prosím českou legislativu týkající se ultrafialového záření.

Datum: 5.9.2018 Podpis vedoucího diplomové práce: 