

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Matej Minárik
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent diplomové práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Organizácia dětského tábora so zameraním na prvú pomoc a ochranu obyvatel'stva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Formulaci cíle diplomové práce považuji za nedostatečný („vytvořit komplexní a detailně zpracovanou příručku pro organizování dětského tábora“). Cílem musí být zjištění nové skutečnosti na základě vlastního zkoumání. Vlastní výzkum pomocí vědeckých metod práce neobsahuje. Tím pádem nemohlo dojít ani k zevšeobecnění závěrečného výstupu. Každý odborný (vědecký text) musí obsahovat výzkumnou otázku nebo hypotézu, v práci není uvedeno, viz kap. 2.2.

Další hodnocení:

Autor práce zpracovává zajímavé téma, v rámci postupu neužívá vědeckých metod. Práci hodnotím jako teoretickou a popisnou. Z hlediska přípravy obsahu tábora s edukačním důrazem není v diplomové práci zmínka o zjištění znalostní úrovně dětí před nástupem na tábor a případně po něm, aby zde byla alespoň nějaká měřitelnost kvality. Předložená příručka může být praktickou pomůckou pro realizaci letního tábora, ale jako diplomovou práci ji hodnotím jako slabou. Student v rámci obhajoby má možnost přesvědčit komisi o předloženém materiálu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete porovnat formy a náplň letních táborů s obdobnou tematikou realizované skautským hnutím (Junák), Českým červeným křížem nebo Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska? Co mají programové tábory společného a v čem se naopak liší?

Datum: 24. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....