

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tereza Zimová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Vypracování řízené dokumentace plánování v radioterapii

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se věnuje vypracování řízené dokumentace pro zkoušky provozní stálosti plánovacího systému, součástí je i vytýčení kritických bodů metodiky včetně návrhů na možná řešení. Oceňuji praktický přínos práce, o to více mě mrzí množství formálních chyb, kterým se autorka nevyhnula, a v mnoha případech mají vliv na přehlednost uváděných informací. Kapitoly 1.1 až 1.4 obsahují pouze několik odstavců, zpřehlednění by také pomohlo vynechání místa nad názvy kapitol, v textu chybí odkazy na tabulky a obrázky, např. na str. 42 autorka odkazuje na tabulku, ale z textu není patrné na kterou, na následujících dvou stranách žádná tabulka není a tabulka na str. 44 neobsahuje popisované informace (mimochodem u této tabulky 11 není uveden ani zdroj). K této části práce mám také další výhradu, v celém textu na str. 38 až str. 44 se autorka odkazuje na svou bakalářskou práci, včetně toho, že v textu na str. 42 uvádí, že „v bakalářské práci jsou tyto kapitoly zbytečně podrobně popsány...“.

Kapitola 2 – Cíle práce a metodika výzkumu obsahuje podkapitoly Cíl práce a Hypotézy. Samotná metodika je popsána v kapitole 3 Metodika, ale nedostatečným způsobem.

Výsledky práce jsou velmi dobře využitelné praxi po zapracování požadavků nové legislativy, o to více je škoda, že samotné zpracování diplomové práce výrazně pokulhává za přínosem práce. Myslím, že by bylo vhodné, kdyby vzor navrhované dokumentace autorka uvedla v příloze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete vysvětlit použití výsledků, resp. textu z Vaší bakalářské práce?

Domlouvala jste se na využití výsledků v rámci Nemocnice České Budějovice, a.s.

Datum: 29. 5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....