

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eliška Heráková
Studijní obor: RPN
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSV
Název diplomové práce: Privátní sex byznys pohledem zákazníka
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka konzultovala bohužel až krátce před odevzdáním práce a možná z tohoto důvodu nestihla „doladit“ všechny připomínky. Práce se věnuje zajímavému tématu, které ale mělo větší potenciál zpracování. Ve všech svých částech je práce „odbytá“. Teoretická východiska obsahují některé nadbytečné kapitoly – např. příliš rozepsaná historie sex byznysu a to především ve starších dobách na úkor současného stavu. Zdroje jsou sice použity relevantní, nicméně místy se objevují citace stejného autora za sebou v dalších větách. Práce má rovněž slabou stylistiku. Výzkum je vhodně nadesignovaný. Výsledky jsou zpracovány graficky ne příliš pěkně (viz několikastránková tabulka), nedostatečné členění textu a jeho formátování. Hlavní problém ale spatřuji v tom, že jsou málo analyzované. Studentka sice v metodice uvádí, že použije axiální kódování, to ale ve výsledcích absentuje. Práce se tak omezuje pouze na kódy a kategorie doplněné o přímé citace informantů, bez dalšího vysvětlení a hlubších analýz. V diskusi se studentka věnuje souvisejícím tématům a shrnutí výsledků než vlastní diskusi s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nekladu

Datum: 14.8.2018

Podpis vedoucího diplomové práce.....

