

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslava Andělová  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory –  
navazující magisterské studium
- Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚSV  
*Název diplomové práce:* Praktické důsledky omezení svéprávnosti z pohledu veřejných  
opatrovníků
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

Další hodnocení:

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma Praktické důsledky omezení svéprávnosti z pohledu veřejných opatrovníků. V teoretické části práce operacionalizovala pojmy a navázala výzkumnou částí diplomové práce, kterou zpracovala kvalitativní výzkumnou strategií. Kapitulu Diskuse studentka zpracovala velice precizně a komparovala získané výsledky s odbornou literaturou. Následnou kapitolu Závěr studentka nepojala v souladu se strukturou DP. Z hlediska formálního je v DP text nahuštěn, více řádků na stránku, není dodrženo záhlaví a zápatí stránek. Tyto formální nedostatky však nesnižují obsahovou kvalitu DP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 18. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....

