

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Miroslava Andělová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Praktické důsledky omezení svéprávnosti z pohledu veřejných opatrovníků
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část představuje promyšlený konceptuální rámec pro vytvoření nástroje sběru dat, kterým byl polostrukturovaný rozhovor pro veřejné opatrovníky. Diplomantka přistoupila velmi zodpovědně nejen ke sběru dat, ale též k jejich zpracování a následné interpretaci. Předkládaný text tak dokladuje vyzrálou autorku při vyhledávání, ověřování a třídění informací stejně jako při jejich hodnocení a komparaci s odbornými zdroji.

Diplomová práce je přehledná a lze očekávat, že bude srozumitelná i běžnému čtenáři, což zvýší její využitelnost v praxi. Velmi oceňuji kapitolu Diskuse z hlediska rozsahu, ale zejména z hlediska komplexnosti a propojenosti dílčích zkoumaných oblastí. Vzhledem k této skutečnosti má tak čtenář možnost dané téma nahlížet v rovině sociálněprávní, ale též psychosociální, ale zejména má možnost uvědomit si skutečnou náročnost práce veřejného opatrovníka. Jazyková stránka má vysokou úroveň a svědčí o rozhledu studentky a jejím kultivovaném projevu. Vybrané pasáže doporučuji publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k pravidelným konzultacím studentky otázku nepokládám.

Datum: 17. 5. 2018

Podpis vedoucí diplomové práce.....