

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Nela Fenigbauerová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Vnímání supervize pracovníků sociálních služeb v závislosti na délce jejich praxe

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka ve své diplomové práci zpracovala téma supervize u pracovníků sociálních služeb. V první části se věnovala teoretickému vymezení supervize a následně ve výzkumné části si stanovila za cíl práce popsat názor pracovníků sociálních služeb na supervizi v závislosti na délce jejich praxe. Použila kvalitativní výzkumnou strategii. V DP popisuje realizaci výzkumu včetně etiky výzkumu. Vyhodnocení výsledků studentka realizovala metodou vytváření trsů. Velice pozitivně hodnotím kvalitně zpracovanou diskusi a závěr DP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 17. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....

