

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Nela Fenigbauerová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Vnímání supervize pracovníků sociálních služeb v závislosti na délce jejich praxe**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předkládá ve své práci téma, které je v sociální práci nepostradatelné, a to téma supervize. V současné době vzniká poměrně velké množství prací zaměřených na supervizi (její význam, vnímání, přínos apod.), nicméně zde oceňuji akceptaci vývoje supervidovaných a jejich vnímání supervize v průběhu let.

Teoretická část je velmi zdařilá, studentka prokazuje orientaci v tématu i odborné literatuře, se kterou pracuje bezchybně a dodržuje citační normu.

Metodika je dostatečně popsána i správně realizována, výsledky jsou prezentovány formou vytvořených trsů. V diskusi oceňuji vlastní názor studentky, ve kterém se odráží její již získané zkušenosti a angažovanost v této oblasti. Studentka hledá souvislosti, diskutuje s poznatky z odborné literatury, zamýšlí se nad získanými výsledky a pokládá také řečnické otázky. Na konci diskuse zodpovídá stručně výzkumné otázky, v závěru uvádí také doporučení.

Práce přinesla některé zajímavé až překvapivé poznatky (viz diskuse), což jen dokazuje různorodost ve vnímání supervize sociálními pracovníky v oblasti sociálních služeb, proto vidím práci přínosnou jak pro akademickou půdu, tak do praktického profesionálního života sociálních pracovníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5.2018

Podpis vedoucího diplomové práce.....

