

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jana Novotná**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Důvody umístění dětí do dětského domova**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila téma, v rámci kterého sice nedochází k žádným objevným zjištěním, ale určitě se jedná o zajímavou práci, ve které je zachycen názor dítěte umístěného do dětského domova, zákonného zástupce a současně též ředitele takového dětského zařízení. V teoretické části se diplomantka věnuje náhradním typům péče včetně problematiky ústavní výchovy a v souladu s pojetím diplomové práce se zabývá i procesem umístění dítěte do ústavního zařízení. Studentka se výborně vypořádala se zpracováním teoretické části DP a též s analýzou získaných kvalitativních dat, kdy vhodně využila otevřené kódování a kontrastování.

Z pohledu oponentky práce má jisté deficitní diskusní část – interpretace získaných dat je relativně povrchní, některé názory autorky jsou uvedeny zkratkovitě, bez hlubší provázanosti s odbornými názory. Studentka se místy uchyluje k expresivním výrazům, které by se v tomto typu textu neměly objevovat (např. na str. 63 - doslovně cituji - „....pobuřují mě milně a zkršené informace o ústavní výchově, které někdy zaslechnu v médiích.“).

Celkový dojem z předložené diplomové práce je takový, že jednoznačně oceňuji náročnost provedeného výzkumu, kvalitu diplomové práce však poněkud sráží kapitola Diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V samotném závěru Diskuse uvádíte, že „Například pěstounská péče na přechodnou dobu, která se zavedla s novelou občanského zákoníku, se potýká s mnoha problémy....) Můžete některé problémy specifikovat?

Datum: 17.5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce.....